

Über die Relevanz des „Lion-Feuchtwanger-Artikels“ in der deutschsprachigen Online-Enzyklopädie Wikipedia.de

von Frieder Bronner, Januar 2010

Die Webseite "www.wikipedia.org" der Online-Enzyklopädie "Wikipedia", mit Versionen in über 250 Sprachen, behauptete sich auch im Jahr 2009 unter den zehn meist genutzten Webseiten weltweit! Die Inhalte von Wikipedia stehen kostenlos zur Verfügung, dürfen kopiert, modifiziert und weiterverbreitet werden, was massenhaft genutzt und wiederum von Wikipedia dokumentiert wird. Deshalb kann vorausgesetzt werden, dass die Wirkung von Wikipedia weit über das Internet hinausreicht! Aus Anlass des 50. Todestages von Lion Feuchtwanger wollte ich wissen, wie sich die Abrufzahlen des Feuchtwanger-Artikels durch die gesteigerte, öffentliche Aufmerksamkeit im Zusammenhang mit diesem Gedenktag veränderten.

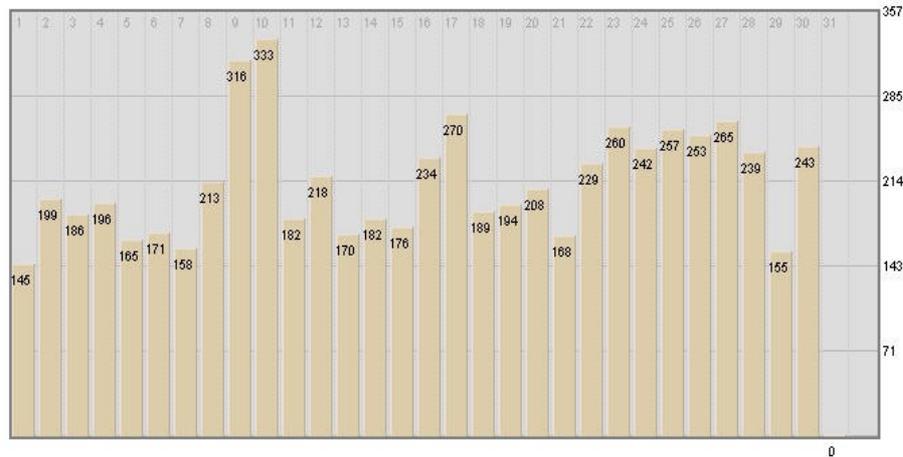
In der Diskussion über Wikipedia, die größte, kollektive Wissenssammlung der Menschheit, wird immer wieder die "zweifelhafte Qualität" der Artikel in Wikipedia angeführt. Für meine Diplomarbeit im Fach Medienberatung habe ich den Artikel über "Lion Feuchtwanger" im deutschsprachigen Wikipedia ausführlich untersucht und bin dabei zu folgender Feststellung gelangt: "das wesentliche Qualitätsmerkmal der Artikel in Wikipedia ist die Transparenz der Organisation selbst und des Produktionsprozesses der Artikel! Einzelne Artikel können mangelhaft sein, die Struktur ist offen und vertrauenswürdig." (S. 27) Aus der Sicht der Wikipedianer gibt es letztendlich keinen mangelhaften, sondern nur verbesserungswürdige Artikel!

Einen Wikipedia-Beitrag zu „Lion Feuchtwanger“ gibt es Anfang 2010 in sechszwanzig Sprachen, etwa zehn Prozent aller in Wikipedia vorkommenden Sprachen. Seit 2002 haben sich über hundert Autoren am deutschen Feuchtwanger-Artikel beteiligt. Weiter finden sich in der deutschen Wikipedia Artikel verschiedener Länge und Qualität zu seinem Werk, speziell den Feuchtwanger-Romanen: "Jud Süß", "Margarete Maultasch", "Erfolg", "Die Geschwister Oppermann", "Josephus-Trilogie", "Der falsche Nero", "Die Füchse im Weinberg", "Goya oder der arge Weg der Erkenntnis", "Narrenweisheit oder Tod und Verklärung des Jean-Jacques Rousseau" und "Die Jüdin von Toledo". Außerdem gibt es Verweise auf den Feuchtwanger-Artikel und Nennungen von "Lion Feuchtwanger" in mehreren hundert anderen deutschsprachigen Wikipedia-Artikeln.

Lion Feuchtwanger selbst hat sich gerne in Statistiken beschrieben und in seinen Werken immer wieder Statistiken angeführt. Aus den Abrufzahlen des Feuchtwanger-Artikels lässt sich ein aktueller Einblick in die Relevanz Feuchtwangers in der Wikipedia-Welt ablesen. Seit 2007 stehen die Abrufzahlen der einzelnen Artikel in Wikipedia auf der Webseite "<http://stats.grok.se>" öffentlich zur Verfügung, seit Februar 2008 auch die Abrufzahlen des Feuchtwanger-Artikels. Der Link "http://stats.grok.se/de/200811/Lion_Feuchtwanger" führt zur Monatsübersicht der Abrufzahlen "November 2008" des deutschen Feuchtwanger-Artikels.

Wikipedia article traffic statistics

[Lion_Feuchtwanger](#) has been viewed 6416 times in 200811.



Grafik: Abrufzahlen 11-2008 Lion_Feuchtwanger-Artikel

Im November 2008 wurde der Artikel "Lion_Feuchtwanger" insgesamt 6.416 mal aufgerufen, durchschnittlich 213 mal täglich. Das ist eine deutliche Steigerung gegenüber einem Monatsdurchschnitt von etwa 4.000 Abrufen in den vorhergehenden Monaten des Jahres 2008. Weitere Artikel zu Feuchtwanger weisen im November 2008 folgende Zahlen auf: "Jud_Süß_(Feuchtwanger)" - 887 mal; "Die_Geschwister_Oppermann" - 651 mal; "Erfolg_(Roman)" - 467 mal; "Goya_oder_der_arge_Weg_der_Erkenntnis" - 457 mal. Der Artikel über den "Lion-Feuchtwanger-Preis" wurde nur noch 179 mal, also sechs mal am Tag abgerufen. Diese Übersicht sagt noch wenig aus, die Zahlen klingen nicht besonders aufregend. Am Beispiel des Artikels zum "Lion-Feuchtwanger-Preis" wird aber deutlich, dass es viele, wichtige Artikel in Wikipedia gibt, die an manchen Tagen öfter von ihren Autoren, den Wikipedia-Admins oder den Wikipedia-Administrationsprogrammen, sogenannten „Bots“, als von irgendwelchen anonymen Besuchern aufgerufen werden. Aus der Sicht der Wikipedia-Benutzerinnen und Benutzer spielt dieser wichtige deutsche Literaturpreis keine große Rolle.

Welche Relevanz Feuchtwanger in der Wikipedia-Welt besitzt, kann durch einen Vergleich mit anderen Abrufzahlen ermittelt werden. Wenn nach Feuchtwanger gefragt wird, kommt oft Brecht ins Spiel. Der Artikel über "Bertolt_Brecht" wurde im November 2008 insgesamt 78.211 mal, also zwölf mal so oft wie der Feuchtwanger-Artikel aufgerufen! 50 Jahre nach beider Tod spielt Brecht, im Gegensatz zu Feuchtwanger, weiterhin eine große Rolle im deutschen Allgemeinwissen. Deutlicher wird Brechts Rolle durch zusätzliche Abrufzahlen: der Nobelpreisträger und Sprecher der deutschsprachigen Exilliteraten "Thomas_Mann" wurde nur halb so oft (40.993 mal) wie Brecht, aber sechs mal so oft wie Feuchtwanger aufgerufen, sein älterer Bruder "Heinrich_Mann" dagegen nur 9.619 mal. Ein anderer Nobelpreisträger "Heinrich_Böll", subjektiv möglicherweise aktueller als Feuchtwanger, Brecht und die Manns, war 27.418 mal gefragt, etwa so oft wie "Goethe" (29.567 mal), der im Wikipedia-Artikel über ihn als der "bedeutendste deutsche Dichter und herausragende Persönlichkeit der Weltliteratur" bezeichnet wird. Diese Aussage muss vielleicht irgendwann korrigiert werden, denn die Abrufzahlen der Wikipedia-Artikel zeigen deutlich, dass Brecht bei Wikipedia.de der meist gefragte deutsche Autor ist!



Grafik: DDR-Briefmarke Lion Feuchtwanger

Welche Bedeutung nicht-deutschsprachigen Autoren und Autorinnen aus der Sicht der deutschsprachigen Wikipedia-Benutzerinnen und -Benutzer zugemessen wird, lässt sich ebenfalls ablesen. "Shakespeare" ist demnach in der deutschen Wikipedia ähnlich bekannt wie Heinrich Mann: nur 9.920 mal wurde der Artikel "Shakespeare" aufgerufen. In der englischsprachigen Wikipedia, in Shakespeares Muttersprache, erzielt der Artikel über ihn 59.556 Abrufe. Das bestätigt die allgemeine Beobachtung, dass entsprechende Wikipedia-Seiten in der englischsprachigen Wikipedia drei bis zehnfach höhere Abrufzahlen aufweisen. Was natürlich mit den allgemein höheren Besucherzahlen in der englischsprachigen Wikipedia zusammenhängt.

Die Abrufzahlen des Feuchtwanger-Artikels in weiteren Sprachversionen lassen vermuten, dass Feuchtwanger noch nicht im dritten Jahrtausend angekommen ist: in der englischen Version wurde Feuchtwanger im November nur 1503 mal nachgefragt - der Shakespeare-Formel entsprechend müsste er hier mindestens 30.000 Abrufe vorweisen. Für die russische Version werden halbsoviele (731) Abrufe in kyrillischer Sprache angegeben. In der polnischen und französischen Version wurde der Feuchtwanger-Artikel etwa 250 mal aufgerufen, in der spanischen 319 mal, in der italienischen Version nur sechs mal, in der holländischen noch 135 mal. Dass auch aktuell großartige Verkaufszahlen im internationalen Vergleich keine Garantie für hervorragende Wikipedia-Rankings sind, hilft nicht, die mageren Zahlen Feuchtwangers zu erklären: "Paulo_Coelho", einer der meist verlegten, zeitgenössischen Autoren, kommt im November auf 13.130 Abrufe in der deutschen Wikipedia, was keineswegs seiner Bedeutung im internationalen Buchmarkt entspricht.

Auch eine multimediale, zeitgenössische Präsenz spiegelt sich nicht eindeutig in der Wikipedia ab: "Dieter_Bohlen", der quotenverwöhnte Hengst aus dem Springer-Stall, wurde im November 2008 genau 49.182 mal nachgefragt und hat dabei gegenüber Brecht und Feuchtwanger den Vorteil, dass er live im Fernsehen herumhampeln und sich selbst promoten kann - deshalb ist für ihn die Zahl von 49.182 Abrufen durch die Benutzerinnen von Wikipedia eine große Niederlage. Sogar die Garantieförmel für Bestseller und Hitlisten ("Sex, Drugs & Rock'n'Roll") verhilft in Wikipedia nur

zu mittleren Plätzen: "Charlotte_Roche", eine der erfolgreichsten Selbstvermarkterinnen im hitzigen Mediengeschäft, war im November bei "Wikipedia.de" 37.404 mal gefragt, nur halb so oft wie Brecht. Ihr Buch "Feuchtgebiete" (hat nichts mit Feuchtwanger zu tun), ein Bestseller und wahrscheinlich das beste Geschäft im deutschen Buchmarkt des Jahres 2008, wurde in Wikipedia 36.813 mal nachgeschlagen. In einem Jahr sind das etwa 500.000 Seitenaufrufe. Ihr Buch wurde im ersten Jahr über 500.000 mal verkauft. Wie viele Buchkäuferinnen und Buchkäufer in Deutschland Hintergrundinformationen zum gekauften Buch bei Wikipedia nachschlagen, lässt sich aus diesen Zahlen leider nicht ablesen. Es wäre natürlich interessant zu wissen, wie viel Prozent aller (Buch-)Käuferinnen zusätzliche Informationen bei Wikipedia suchen - und finden. Oder umgekehrt, für den Buchhandel wahrscheinlich besonders interessant: wie viele Buchkäuferinnen entscheiden sich eigentlich für einen Buchkauf auf Grund eines Wikipedia-Artikels? Solche Untersuchungen liegen noch nicht vor. Das Medium „Wikipedia“ ist jung und die Forschungen dazu stecken in den Anfängen.

Auf der Bestsellerliste des Wochenmagazins "Spiegel" tummelten sich unter den erfolgreichsten Autoren des Jahres 2008 auch Politiker und Politikergattinnen: bei "Helmut_Schmidt" spiegelt sich diese Relevanz in der Wikipedia-Abrufzahl 46.443 wider, seine Frau "Loki_Schmidt", laut "Spiegel" eine der erfolgreichsten Autorinnen, wurde im November '08 nur 1354 mal aufgerufen. Die Wikipedia-Benutzerinnen würden voraussichtlich eher ihren Gatten, als seinen Konkurrenten "Helmut_Kohl" wählen, wenn am nächsten Sonntag Bundestagswahlen wären: 27.837 mal war H.K. im November '08 bei Wikipedia gefragt. Die amtierende Bundeskanzlerin "Angela_Merkel" konnte mit 57.682 Abrufen ihren Amtsvorteil nur schlecht ausnutzen, sonst müsste sie wesentlich mehr Aufmerksamkeit als Schmidt und Kohl bei Wikipedia erzielen. Sogar sie kann dem Brecht nicht den Rang bei Wikipedia ablaufen, was auch dem Feuchtwanger in seinem kühlen Grab, mit seinen vergleichsweise geringen Abrufzahlen, ein wenig Hoffnung geben sollte - bei Wikipedia scheinen Kultur und Verstand mehr gefragt zu sein, als in anderen Bereichen unserer fortgeschrittenen Mediengesellschaft, in denen "Dummheit" und "Gewalt" die Einschaltquoten anführen!

Hoffnung für Feuchtwanger bedeutet aber nicht automatisch eine allgemeine Verbesserung: die Romane von Feuchtwanger waren zu seiner Zeit internationale Bestseller, Feuchtwanger selbst einer der bekanntesten deutschen Schriftsteller weltweit. Sein Erfolg hat aber weder die Nazis noch deren Gräueltaten verhindert. Ebenso wenig markieren Abrufzahlen bei Wikipedia Entsprechungen in der realen Wirklichkeit. Für eine nicht-repräsentative Bewertung der Abrufzahlen von Wikipedia spricht auch ein Systemvergleich: der Artikel über "Kommunismus" wurde im November '08 62.811 mal nachgeschlagen, der Wikipedia-Artikel über "Kapitalismus" 36.693 mal. Zu diesen Zahlen ließe sich ausgiebig spekulieren. Die einzige mögliche Aussage ist jedoch: im November 2008 wollten sich fast doppelt so viele Benutzer der deutschsprachigen Wikipedia über Kommunismus statt Kapitalismus informieren.

Tatsächlich gibt es große, grobe Tendenzen innerhalb Wikipedias, die klar erkennbar sind und zeitweise mit realen Ereignissen korrelieren ! Und davon gab es im November 2008 vor allen anderen "Das-Ereignis-des-Monats-Ereignis": die Wahl "Barack Obamas" zum nächsten Präsidenten der USA wurde im November 774.723 mal im deutschen Wikipedia aufgerufen. Alleine am 5.11. sind es laut "<http://stats.grok.se>" 245.900 Abrufe gewesen! So fühlt es sich an, ein Gewinner zu sein, nicht nur bei Wikipedia, im Alltag und im Allgemeinen: zweihundert-fünfundvierzigtausend-neunhundert Abrufe an einem Tag! Ohne es ganz genau nachgerechnet zu haben sind das ungefähr genauso viel Aufrufe wie die bedeutendsten deutschen Literaten zusammen im gesamten Monat November 08 verzeichnen. Und mehr als deutsche Autoren und Politiker zusammen an jedem Tag in Wikipedia gefragt sind!

Dass auch solche Zahlen noch nicht den höchsten Gipfel des (Wikipedia-)Erfolgs bedeuten, zeigt der Blick auf die absoluten Wikipedia-Abrufzahlen. Auf der Webseite "<http://wikistats.falsikon.de/2008/wikipedia/de/>" werden die am meisten abgerufenen, deutschen Wikipedia-Artikel aufgelistet: da sind auf den obersten Plätzen zuerst die Seiten von Wikipedia selbst, das "Suchformular", die "Hauptseite", die "Beobachtungsliste" in mehreren Versionen. Der meist abgerufene Artikel in der deutschen Wikipedia steht erst auf Platz zehn der jahresbesten Wikipedia-Seiten und ist der Artikel über "Deutschland" mit durchschnittlich 15.278 Abrufen täglich. Auf Platz dreizehn passend dazu der Beitrag "Olympische Sommerspiele 2008", durchschnittlich 11.601 Abrufe täglich. Barack Obama lag in dieser Jahresbestenliste Mitte Dezember '08 auf Platz zwanzig mit durchschnittlich 7.591 Abrufen täglich, er konnte in den letzten beiden Wochen des Jahres '08 noch zulegen - aber sogar er muss im Jahr 2009 besonders darauf achten, nicht zum Nebenereignis irgendeiner Sportberichterstattung zu werden. Somit kann behauptet werden, dass laut Wikipedia das Ereignis, das "Die Deutschen" im Jahr 2008 am meisten bewegt hat, "Die Deutschen" waren - was wiederum den Feuchtwanger nicht wundern würde! Seine Themen sind hervorragend vertreten in der vorangegangenen Zahlenparade: Nation, Macht, Aufsteiger und Spiele ...

Wikipedia article traffic statistics

[Lion Feuchtwanger](#) has been viewed 16485 times in 200812.



Grafik: Abrufzahlen 12-2008 Lion_Feuchtwanger-Artikel, 50. Todestag

Zwar wurde im Jahr 2008 der 50. Todestag Lion Feuchtwangers am 21.12. medial gewürdigt, diese Würdigung lässt sich aus literaturhistorischer Sicht aber schlecht als angemessen bezeichnen. Es waren zu diesem bedeutenden Jubiläum keine besonderen Ehrungen oder eine ausführliche Werkschau Feuchtwangers zu melden. An der TU-Berlin gab es eine Veranstaltung im kleinen Kreis, eine kleine Ausstellung in der Bibliothek und einige interessierte Besucher. In 3Sat und anderen Dritten Programmen liefen Wiederholungen von Feuchtwanger-Verfilmungen und Feuchtwanger-Dokumentationen. Der Aufbau-Verlag als wichtigster deutscher Feuchtwanger-Verlag befand sich im (seit Jahren andauernden) Umbruch und war mit sich selbst beschäftigt. Die Webseite www.feuchtwanger.de wurde aus diesem Anlass ins Leben gerufen und bietet einen fortdauernden Anlaufpunkt für Feuchtwanger-Recherchen im Internet.

Am 16.12.2008 brachte eine leichte Brise Bewegung auf die Feuchtwangerseite: zum ersten Mal in diesem Monat kletterte die Abrufzahl über die 500er-Marke. Am 17.12. entwickelte sich daraus ein richtiger Sturm: die Seite wurde an diesem Tag mehr als 2.100 mal abgerufen. Und sank in den drei folgenden Tagen wieder unter die 1.000er Marke. Am 21.12.08 interessierten sich noch einmal über

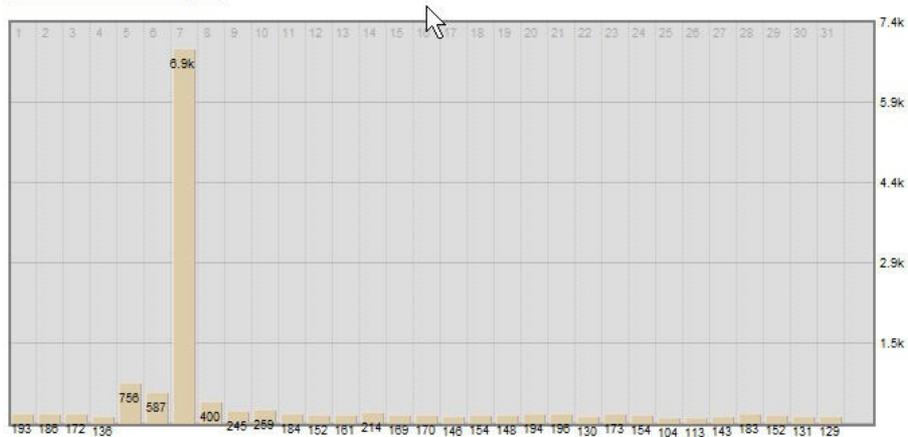
2.000 Besucherinnen für Feuchtwanger und zwei Tage später waren die Abrufzahlen wieder unter 500 Besucher täglich gesunken!

In der ersten Jahreshälfte 2009 wurde die Feuchtwangerseite durchschnittlich über 6.000 mal monatlich aufgerufen. Am 7.7.2009, Feuchtwangers 125. Geburtstag, fegte ein kleiner Orkan über den Feuchtwanger-Artikel: fast 7.000 Wikipedia-Benutzer suchten an diesem Tag Informationen zu Feuchtwanger. Die meisten dieser Besucherinnen haben voraussichtlich gefunden, was sie suchten. Die wenigsten davon sind wiedergekommen. Seitdem pendelten sich die Abrufzahlen zwischen 150 bis 250 Abrufen täglich ein und Feuchtwangers Relevanz in der deutschen Wikipedia scheint wieder dort zu sein, wo sie vor seinen Jubiläen war. Dabei sind weit über 100.000 Besucherinnen im Zeitraum des Feuchtwanger-Jahres 2008-09 auf dieser Wikipedia-Seite gelandet und das sollte auch den Feuchtwanger im Autorenhimmel freuen!

Für die besondere Aussagekraft solcher Zahlen spricht die Natur der Informationen in und über Wikipedia: im Gegensatz zu den neun anderen meistabgerufenen Webseiten der Welt verzichtet Wikipedia völlig auf Werbung und stellt darüber hinaus alle Inhalte zur allgemeinen Verwendung zur Verfügung. Die Wikipedia-Informationen werden nicht verkauft und auch der Platz um die Information herum ist nicht käuflich. Zugänglich über das weltweit benutzbare Internet, handelt es sich um die erste Form einer neuartigen, globalen Wissenssammlung.

Wikipedia article traffic statistics

[Lion Feuchtwanger](#) has been viewed 13108 times in 200907.



Grafik: Abrufzahlen 07-2009 Lion_Feuchtwanger-Artikel, 125. Geburtstag

In seiner Trilogie „Die Füchse im Weinberg“ beschreibt Feuchtwanger, wie Benjamin Franklin im Jahr 1778 zum 72. Geburtstag die erste Enzyklopädie überhaupt, die „Encyclopedié“ von Diderot als Geburtstagsgeschenk erhält: „Und starke Männer schleppten zwei umfangreiche Kisten herein und packten sie aus, und zum Vorschein kamen stattliche, schwarzbraune Lederbände, fünf, zehn, zwanzig, immer mehr, und es war die „Encyclopedié“, der „Dictionnaire Raisonné des Sciences, des Arts et des Métiers“, alle achtundzwanzig Bände, dazu die drei Supplementbände und die drei Bände mit Kupferstichen.“ Das Wissen seiner Zeit in 28 Bänden wurde seitdem diskutiert, kopiert, verändert, erweitert, umsortiert, erweitert, aktualisiert und weltweit verbreitet. Vieles daraus hat über verschiedenste Wege Eingang gefunden in die Wikipedia-Enzyklopädie, aber sicher ist auch einiges verloren gegangen oder berechtigterweise schlicht raus geflogen. Die „Encyclopedié“ war ebenso eine erste Ausgabe einer neuartigen, globalen Wissenssammlung, wie sie Wikipedia in anderer, digitaler Form, heute bildet. Zu Diderots Encyclopedié meinte Feuchtwanger: „Die

Unabhängigkeit Amerikas hätte nicht erkämpft werden können ohne das Rüstzeug der Ideen, die gesammelt und geordnet waren in dieser Encyclopedié.“ (Die Allianz, S. 293, Fischer TB, 1983)
Jetzt ist Feuchtwanger durch die Wikipedia-Artikel über ihn und zu seinen Werken selbst Teil einer solchen epochalen Veränderung geworden und es wächst, vermehrt und erweitert sich, wird kopiert und diskutiert ...

Weitere Untersuchungen über Lion Feuchtwanger und Wikipedia habe ich in meiner Diplomarbeit "Lion Feuchtwanger bei Wikipedia" dokumentiert. Diese Arbeit kann als PDF-Datei von meiner Webseite geladen werden:

"Lion Feuchtwanger bei Wikipedia", Berlin 2008, PDF-Datei :

<http://friederbronner.de/archiv/texte/LFbeiWP.pdf>

Weblinks zum Artikel:

<http://www.wikipedia.org>

http://de.wikipedia.org/wiki/Lion_Feuchtwanger

<http://stats.grok.se>

http://stats.grok.se/de/200811/Lion_Feuchtwanger

<http://wikistatics.falsikon.de/2008/wikipedia/de/>